

الطبيب

السنة الاولى

الجزء الخامس عشر — ١٥ تشرين سنة ١٨٨٤

اسباب السل الرئوي

هو أهول الامراض عُقبى واخفاها مدباً يسترق الانسان من حيث يدري ولا يدري فيهدم اركان حياته وهو ذاهل عنه غافل عن بوائقه ونهى اودى باحد افراد الأسرة افسد النسل وعم البلوى وفرق بين الاخ واخيه وابعد الحبيب عن محبيه ومن امر ما يلقى منه انه يغتال المرء في عنوان شبابه وربيعان عمره واكثر ما يفتك بالاحاد العالمين من اعضاء المجتمع الانساني فتتضعض به اركانه ويهين بنيانه ولذلك كان البحث في هذا الداء من اشد المباحث لزوماً واكثر مسائل الاجتماع خطراً واهم ما يبحث فيه عنه معرفة اسبابه للاخذ بمسائل الوقاية منه . وقد آثرنا ان نبين في هذه المقالة الوجيزة جل ما تم معرفته من هذا القليل غير متصددين للكلام في كيفية تولد الدرن وما يطرأ عليه من الاحوال المرضية وما يصاحبه من التغيرات في البناء وما تحدثه هذه التغيرات من الاعراض فان ذلك ما افاض في بيان علماء الطب واوسعوا له في مباحثهم المقال حتى صارت تصانيفهم فيه غاية في التطويل ونهاية في كثرة العدد ولم تتعرض لبيان تغالف الآراء وتباين المذاهب فان ذلك ما تضيق عنه صفحات مجلتنا ولكننا اقتصرنا على تبرز زبدة الكلام وتخريج خلاصة ما اجمع على التسليم بصحة العلماء الاعلام فنقول

السل حالة مرضية تصاحب تولد مادة في الرئتين مختلفة الحجم حويصلية البناء نووية من شأنها ان تحول بعد كمال نشوئها حولاً جينياً فينشأ عنها قروح ونبت مادة مخاطية صديدية وحى الدرق . وهذه المادة التي اصطلح الاطباء على تسميتها بالدرن تكون

في بدء نموها على شكل حبيبات سنجابية تشبه حب الدخن ثم تصير حبيبات صفراء او درنية وهي تنشأ في جميع الاعضاء والانسجة ولا سيما في الرئتين والدماغ والكبد والبريتون والعظام . والفعل المرضي الذي يتم به تولد المادة المذكورة يقال له التدرن وهو جنس يتناول هذه الاحوال كلها ما لم يخص بوصف او اضافة فينصرف الى ما خص به فيقال التدرن الرئوي وتدرن حجب للدماغ مثلاً ونحو ذلك

اذناهد هذا فاعلم ان السل الرئوي او تدرن الرئتين اسباباً كثيرة منها ما هو حادث من قبل المؤثرات الخارجية وهي على الحقيقة فواعل عرضية لا اعتبار لها ما لم يكن ثم استعداد خصوصي يميل بها الى احداث الكريهة التي يُحسّى هولها . واخص هذه الاسباب البرد الذي يهيئ حدوث النوازل على الرئتين واستنشاق الاجرة المضرة والغبار وغيرها ما سيجيء ذكره . ومنها ما هو حادث من فواعل داخلية تصدر عن علة في نفس البناء الجاهل للانفعال بها عند موافقة الاحوال بحيث يتوقف على وجودها تأثير الفواعل الاخر . وهذه العلة تعرف بالمزاج الدرني وهو يمتاز بصفات وعلامات تظهر في السمحات والملاع والنفاطيع كرفة البشرة وظهور المخطوط الوريدية فيها وضيق الصدر وطول الاصابع وغير ذلك من العلامات الدالة على ضعف البناء ونخافة التركيب . ومعرفة كنه هذا المزاج من الامور التي لم يُكشَف عنها حجاب الحفاء الى الان الا انه يؤخذ بالنظر الى قواعد الطب العلمي ان ذلك موقوف على عدم صلاحية تغذية الاعضاء تغذية كافية لتعويض ما انفقته بالعمل الحيوي وبعبارة اخرى على نقص في العناصر المغذية يفضي مع طول المدة واستمرار عدم الموازنة بين التحليل والتمثيل الى توليد حالة ضعفية تُعرف بفاقة الدم . والدليل على كون المزاج الدرني موقوفاً على نقص في العناصر المغذية ان اصلاحه بالعلاج الوافي والعلاج الشافي انما يقوم بالغذاء الجيد والمواد القوية المصلحة للمضم الكافلة بتعويض التحلل من الانسجة على ما سنبينه في محله ان شاء الله تعالى

والمزاج الدرني انما هو المزاج الخنازيري الذي سبقت الاشارة اليه في الجزء الثامن من هذه المجلة (صفحة ١٤٤) ويقال له المزاج البلغي ايضاً وهذه التسمية الاخيرة اولى واصدق باعتبار ان التدرن والخنازير انما هما حالتان مرضيتان للمزاج المذكور . وبين هاتين الحالتين صلة غير منفكة وتلازم غير متقطع حتى ان بعض المدققين لا يعتبرون التدرن الا ظاهرة من ظواهر الخنازير . ومن المعلوم ان الخنازير يوافق ظهورها سن الطفولية الى المراهقة

والدردن يختص بالشبوية غالباً وكذا العلتين انما تظهرا في اصحاب المزاج البلغي متى وافقت الاحوال وفضلاً عن ذلك فاننا نرى نسل بعض اصحاب الدردن خنازيرياً وبالعكس فثبت بذلك ان هاتين العلتين موقوفتان على مزاج شامل لهما هو المزاج البلغي المذكور

وكيفية حصول هذا المزاج لم يكشف احد بمعرفتها الى الآن معرفةً محققةً انما جُل ما توصلوا اليه انه يمكن حصرها في ثلاث احوال هي الوراثة والجبلّة والاكتساب والمراد بالاكتساب حالة شخصية او فواعل خارجية تؤثر في الانسان بعد الولادة فتغير بناءه وتفسده بالتدرج حال كونه سليماً من قبل . فالوراثة تفعل بنقل الدردن من السلف الى الخلف على ما سبق بيانه في الجزء الثامن من هذه المجلة فلا تطيل الكلام عليها هنا . والجبلّة ويراد بها الحالة الطبيعية التي يولد فيها الانسان معدّاً لهذه العلة حال كون سلفه معافى منها بعيداً عن المزاج البلغي انما تظهر في الذين اصيب آبائهم بعلل مضعفة كالزهرى والديابيطس اي البول السكري او كانوا ممن اسرفوا على انفسهم فانهمكوا بالسكر وسعوا وراء الشهوات او تعرضوا لاحوال ساءت بها صحتهم مما كان اصلها فان ابناؤه هؤلاء يولدون معدّين للسل كابناء المصابين به الا ان اصله فيهم ناشئ في نفس جبلتهم فهو ليس وراثياً . والاكتساب يدخل تحته جميع المؤثرات المنضية الى الضعف والاهوال سواء كانت صحية ام مرضية كالاشغال المزججة والتعب المفرط مع عدم كفاية الغذاء والادمان على الطعام الرديّ القليل الكمية والسكنى في الاماكن المظلمة الفاسدة الهواء . وشرّ هذه الاسباب كلها البقاء في حالة السكون مدةً طويلة في محل لا يتجدّد فيه الهواء النقي فهذا السبب يؤثر في الصحة تأثيراً رديّاً جداً حتى انه يغلب على قوّة المعافاة التي يهيئها الاماكن الموصوفة بمجودة الهواء ونفاثته وهو وحده كاف لتوليد المزاج المكتسب في اصحاب المهن المضطرين الى السكون والبقاء في معاملهم بخلاف الذين يشتغلون الاشغال العنيفة في الفضاء كالحراثين فانهم قلما يكتسبون هذا المزاج . ومن هذه الاسباب الارق والانهك بالشهوات والسكر والهموم والاحزان وكثرة الحمل في النساء وطول الارضاع . وجميع ما يجعل التحليل متغلباً على التمثيل يفضي الى توليد هذا المزاج ويضعف تغذية الرئتين فينشأ فيها الدردن . اما المؤثرات المرضية فكثيرة منها الاسهال المزمن والتقيح المستطيل ومرض الديابيطس والزهرى الثلاثي وكثير من الامراض الحادة كالتيفس والحميات النفاطية كالحبيرة .

اما التهابات الشعبية الرئوية وذات الحنجرة فهي من الاسباب العرضية لانها لا تحدث مزاجاً ولكنها تهيئ موضعياً

وحاصل ما تقدم ان المزاج الدرني تحدثه جميع الاسباب المؤثرة في التغذية (بمعناها الفسيولوجي) المفضية الى الضعف والهزال سواء كان مصدرها الوراثية ام الجبلية ام المكتسبة فلا يأمن الانسان السل عند وجود الاسباب المضعة وان ائمنه على نفعه فلا يأمنه على نسله بشرط بناء وجود السبب مدة كافية لحدوث ما يُعرف بفاقة الدم. ولذلك كان هذا المرض نادر الحدوث في اهل الثروة واليسر وكثير النشوي بين الفقراء كما يؤيده احصاء الوفيات في البلاد المتقدمة فقد اثبت بعض المدققين ان الذين توفوا بالدرن الرئوي في جينوى بلغوا ٢٠١ في الالف منهم ٢٢٢ من الفقراء و٦٨ من اهل اليسار وان الذين توفوا من اهل اليسار لم يعرف سبب لحدوثه فيهم الا الضعف الحاصل عن فاقة الدم فنالهم منه ما نال الفقراء وذلك لكثرة ترفهم وتأنهم في المأكول وانحصارهم في الغرف الدفينة وتوغلهم في الاسراف وكثرة السهر مع تركهم للرياضة وانها كهم بالملذات فلم يكن ثم سبيل لتطهير الدم بالهواء النقي ولذلك يفقدون شهوة الطعام ثم يخلون ولا تزال اعضاءهم تذبل من سوء التمثيل وضعف شهوة الطعام بزداد حتى يتولد فيهم هذا المزاج. ولا شك ان الاغنياء الذين يدفعون اولادهم الى المراضعات ائمة من ارضاعهم او لسبب من الاسباب والذين ينفطونهم عن الرضاعة باكراً يعرضونهم للسل فان هذه العلة لم توجد في اليابون كما قرر بعضهم لان اهل تلك الجزيرة القوا ان لا ينفطوا اولادهم عن الرضاعة قبل بلوغهم السنة الرابعة من العمر

ومن شر الاسباب الباعثة على نشي السل الرئوي العدوى فانها صارت في ايامنا حقيقة راسخة مقررة بالاختبار والتجربة وكانت من قبل من المسائل المختلف عليها كثيراً واول من تصدى لاثباتها بواسطة التلقيح الدكتور وليم وذلك بان تلقح بعض الارانب بالمادة الدرنية في ٦ اذار سنة ١٨٦٥ فانتقل اليها المرض ثم اثبت بعضهم وجود التفاعلات في نفثة السلبيين وكشف الدكتور كوخ انبوبيات الدرر كما اسلفنا في الجزء العاشر من هذه المجلة فتأكد ان علة الظواهر الدرنية الحقيقية الصريحة انما هي الانبوبيات وان هذه الانبوبيات تحفظ في النفثة مدة طويلة فينقل بها المرض سواء كانت النفثة طريضة ام جافة وانها هي الحبة المرضية التي هي سبب العدوى لانها تنتشر في الهواء وتحمل في ثياب المريض

فاذا استنشق الهواء الذي يتضمنها وكانت الاحوال موافقة لدخولها الى الرئتين ونموها فيها حدثت العلة المذكورة بعد مضي مدة الحضانة على انه قد يمنع دخولها اليها بواسطة المخزنين والحوصلات الهدية فانها تطرحها مع البصاق بفعل الحركة الموجبة على ما هو معلوم عند علماء الفسيولوجية

والبراهين كثيرة على عدوى السل ونقله من المريض الى الصحيح بواسطة التلقيح والاستنشاق وعلة عدواه ظهور الانبويات في النفت وذلك انما يكون في الدرجة الثالثة . اما نقله بالتلقيح فقد سبقت الاشارة اليه واما نقله بواسطة الاستنشاق فامر مفرح حتى في عقول العامة لا تزيله مغالطات بعض الاطباء ولعل ذلك مبني على خبرة طويلة فمن المعلوم ان اهل بلادنا يمتنعون جهدهم من السكنى في بيت توفي فيه مسلول واهالي جنوبي اوربا ولا سيما الاسبانيول والاطليان لا يؤجرون بيوتهم للمسولين الا متى اطعموهم بزيادة الاجر . وقد ثبت عندنا بالاخبار نقل هذه العلة الويلة من الرجل الى امراته الصحيحة وذكر بعض الاطباء المدققين حوادث كثيرة من هذا القبيل وبعضهم تخنى ذلك بتجارب راعى فيها غاية الدقة والضبط منها تجربة الدكتور كوخ المشهور وهي انه اخذ نفثة مسلول فزجها بقبائل من الماء المنظرة وحركها مدة ثم تركها تركد وبعد حين عزل الراسب عن السائل فوضع نحو ٥٠ سنتيمترا مكعبا منه في خزانة جعل فيها ١٨ ارانب و ١٠ اختايز هندية و ٤ جردان و ٤ فئران وبعد مضي ١٤ يوما الى ٢٥ يوما وجد جميع هذه الحيوانات مصابة بالتدرن الرئوي ورأى انبويته الخاصة في المادة الدرنية . ثم لقم بهذه المادة ايضا فحدثت العلة بعينها في الحيوان الملقح . ومنها تجربة جيبكس وهي انه وضع في صندوقين ارانب صغيرة مولودة من حمل واحد من اب وام صحيحين لم يظهر فيها اثر للتدرن عند تشريحها ثم وضع هذين الصندوقين في غرفة مسلول ثلاثة اشهر فكانت الارانب فيما تستنشق الهواء الحامل جراثيم السل الا ان احد الصندوقين كان يدخله الهواء مرشحا عن سبيغة قطن موضوعة في نافذته . وعند الكشف على الارانب المذكورة وجد ما استنشق منها الهواء المرشح صحيحا بخلاف الارانب التي كان الهواء الويل نافذا اليها نوا فانها فقدت شهوة الطعام واصيبت باسهال وهزال وظهر فيها الدرن فكان اكثره في الرئتين ولا سيما في القصين العلويين ثم في الكبد والطحال . وقد قرأنا في مجلة العلم الفرنسية ان ندوة المعارف اجازت في جلستها السنوية العامة في ٢ نيسان سنة ١٨٨٢ العالمين ديولا فوى وقرشبر بمبلغ ٢٥٠٠

فترك على رسالة ألفها عنوانها "تفقيح التدرن في الفردة" اثبتا فيها ببرهان التجربة عدوى هذه العلة بنقل المادة المرضية بالتفقيح وساكنة الاصحاء للمرضى. وفي هذا القدر كتاباً لبيان اسباب هذه العلة الوييلة وسنأتي على بيان طرق الوقاية منها وكيفية التدبير بعلاجها في محل آخر ان شاء الله تعالى

تكملة المعجمات العربية

أو

Supplément aux Dictionnaires arabes

الطبيب الذكر العلامة دوزي احد علماء المشرقيات بليدن وهو سفر مطوّل يبلغ ما ينيف على الف وسبع مئة صفحة كبيرة اودعها كل ما لم يقف عليه في المعجمات العربية من الكلم الوارد في تصانيف المولدين والمجاري على السنة العامة من مصر والشام والبلاد المغربية بعد ان قرأ نيفاً واربع مئة مجلد من كتب التأريخ واسفار اللغة والعلوم العربية اشغل بها ما ينيف على ثلاثين سنة كما ذكر في مقدمة الكتاب ثم جمع ما قيده من الزوائد ورتبه في ثمانين سنين فكان جملة ما انفق في تصنيف هذا الكتاب نحواً من اربعين سنة لم يأله فيها دأباً ولم يدخر وسعاً وهو لا يبتغي في ذلك كله جائزة ولا نفعاً سوى تحقيق ما كان يتمثل في خاطره وتحتّه عليه همة من النهوض بهذا العمل الخطير والمأثرة الجليلة الباقية على الدهر ألا وهي تدوين ما حدث من هذه اللغة بعد عهد الفصحى من العرب الاولين وما طرأ على كثير من اوضاعهم من وجوه الاستعمال التي لم تكن في لسانهم وكشف القناع عن كثير من مهمات اللفظ المودعة في تلك الاسفار وبعبارة اخرى تدارك الثلمة التي غادرها مصنفو العرب من لم يكونوا يعيجون الا بالافصح تحافياً عن المحدثات وترفعاً عن خلعة اللحن وتقيده حتى تكون اللغة كلها قديمها وحديثها مقيدة الاوابد مشروعة الموارد

وهي لعمري الحق خدمة لا ينبغي لطالاب العلم ان يتقدموا في شكرها اهل اللسان فان هذا الكتاب فضلاً عما يتسنى به من الكشف عن رموز تلك المصنفات وبيان اسرارها

لا يعدم مطالعة أفتباس كثير من الأوضاع الحديثة في العلوم والصنائع والعمادات والملابس والآنية والفرش وغير ذلك ما خلعت عنه أسفار اللغة والضرورة داعية إلى استزادته في الاستعمال وفاءً بحاجة هذا الأوان ما كفانا إقامة الدليل عليه طول الخبرة وتكرّر المراس وما يعانیه في مزاوله الصور اللفظية كل من توخى التعريب عن شيء من كتب أوروبا وأميركا أو حل نفسه على الكلام في الشؤون العصرية

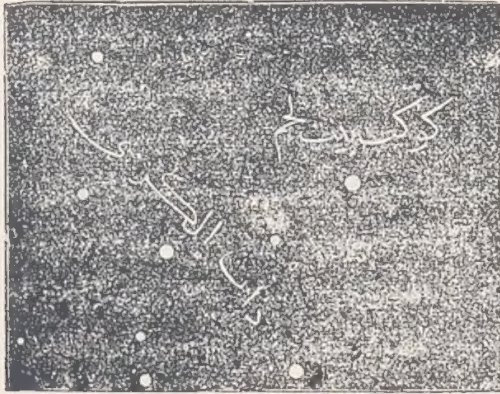
ولقد تصفحنا هذا الكتاب وقليلاً ما وسعنا قلبه من صفحاته على ما نحن فيه من ضيق مسافة الفراغ وتجادب عرى الأشغال فآلينا فيه فوائد كثيرة وعوائد على اغتناء أثره حنيفة بأن ينظم لأجلها بين أكرم ذخائر البلاد وإن يذكر مؤلفه بالرحمة ما نطق عربي بالضاد غير أنا وجدنا في بعض ما وقفنا عليه منه مواضع حرية بالثبته فاحبينا بيان بعضها هنا لا تنديداً ولا تنقيداً ولا غمطاً لاحسان هذا الرجل وتضييعاً لنضله ولكن وفاءً بحق النقد الذي هو من أركان العلم في هذا العصر به تميز البيئة من الحسنة ويتزكى ما ينزكى عن بيئة

فلقد وجدنا الرجل على وفرة اجتهاده وعلو همة ومثابرته على ادمان النظر والتعليق ضعيف السبب في فهم العربية فصيحها ومحدثها وفي حسابنا أنه لم يرحل الى احدى المعجمات العربية كمصر والشام ولم يشافه من العرب الا قليلاً انما تلقى اللغة عن الاسفار على ايدي أناس من قوم من يسمون بعلما المشرقيات^(١) وربما شافه بعض سياحهم في الآفاق العربية فاخذ عنهم بعض الكم العائى ما يعلقونه في دفاترهم يحسبون انهم قد وقعوا به على امر جلل . ومعلوم أن من توخى مثل هذا العمل الخطير العريق في لسان العرب الى حد مثل هذا حتى يحك في صدره ان يتم قيود اللثة لا بد له من التجر في اللغة اولاً واخذها عن ذويها والسياسة في ارضهم والاقامة بينهم حتى يفهم سر كلامهم ويأمن المرة اذا تكلم في دخالهم . فلا جرم ان هذا اعظم تفریط يؤخذ على المؤلف رحمه الله وفيه تضییع كثير من نصبه ودأبه اذ تراه كثيراً ما يعاني الكلام في مسئلة تستشف من وراء كلامه فيها جهداً كبيراً وروية طويلة ويكون البناء فيها على فساد وكثيراً ما تكون ظاهرة لا خفاء فيها الا ما يحجبها عنه من العجمة وانقطاع العهد بينه وبين اهلها وما كان احراهُ ان يجمع الى رأيه رأي

بعض من علماء اللغة يفتخرون به على السداد ويكفونهُ شقّ النفس في المعاناة والاجتهاد
ولكن هذا لم يبقَ الى الكلام فيه سبيل فقد مضى الكتاب على وجهه وفي الكلام
في الحال (سناتي البقية)

كوكب بيت لحم

هو من كواكب ذات الكرسيّ اول من حفته الفلكي تيغوبراي الشهير من اهل
القرن السادس عشر وقيل بل سبته الى كشفه. تخلّ بيضة اشهر. وفي كيفية كشفه
روايات منها ما حكاه تيغوبراي عن نفسه قال بينا انا في احدى الليالي قائم في
مرصدي انا مل على عادي في مناظر النّبة الزرقاء وقد صار منظرها مألوفاً لديّ لا
بيدهني فيها جديد اذ رأيت في ذات الكرسي بالقرب من سمت الرأس كوكباً وقاداً



بمجم غير مألوف فوقع ذلك مني
موقعاً ادهشني حتى كدت اتم
عيني ولكي اتحقق الامر دعوت
من كان عندي من العلة واتخذتهم
شهوداً على ما ارى. قال
ثم علمت بعد ذلك ان هذا
المنظر شوهد في المانيا وان
جماعة من الخوذين اي ساقه

العجلات وغيرهم من الناس نهوا علماء الهيئة الى مارأوا من ذلك المنظر المخارق
وكان ظهور هذا الكوكب في اثناء شهر تشرين الثاني سنة ١٥٧٢

وفي رواية اخرى ان هذا العالم بينا كان في احدى الليالي راجعاً الى منزله
مرّ بجماعة من الفلاحين في جلبة وضوضاء فالتفت الى موضع الصباح وفي التفاتة وقعت
عينه على كوكب في السماء عظيم الحجم شديد الضياء قد تبدى فجأة على منبرته من

الكف الخضيب في صورة ذات الكرسي وكان النور المنبعث منه شديد التوقد حتى تمكن به يغمر من معاينة ظل عصاة

وبقي هذا الكوكب منظوراً نحواً من سبعة عشر شهراً لم يزايل مركبه وكان اول ظهوره ذا نور باهر اللعان بما لم يرق في غيره من قبله حتى كان اشد ضياء من الشعري الجانية ومن المشتري عند ادنى قربه من الارض قال نيجوبراني ولم يكن يمثل الا بالزهرة اوان تريخها وكان يرى في النهار عند قائم الظهيرة الا ان نوره كان يضعف شيئاً فشيئاً حتى صار في كانون الثاني سنة ١٥٧٣ اقل بهاء من المشتري وفي شهر نيسان انتقل من القدر الاول الى القدر الثاني ثم اخذ نوره يتناقص بسرعة حتى اخفى بجملة في شهر ايار سنة ١٥٧٤ . وكان لونه يتغير في اثناء هذه المدة فكان مدة الشهرين الاولين وهي مدة معظم ضيائه ابيض ثم تحول الى الصفرة ثم الى الحمرة وفي ربيع سنة ١٥٧٣ عاد الى البياض وبقي كذلك الى ان توارى عن البصر

وقد اختلف علماء ذلك العهد في شأن هذا الكوكب فذهب فريق منهم الى انه كوكب خلق حديثاً وقال آخرون بل هو شمس محترقة . وبعد اختراع المرقب (التلسكوب) سنة ١٦٧٢ وجه الى محل الكوكب المذكور فشاهد هناك شمس في غاية الصغر فرجح الباحثون انه هو ذلك الكوكب بعينه وعند ذلك تنبهت علماء الهيئة الى تفقد القيود الفلكية فلم منها انه ظهر في محله من قبل ذلك كوكبان يضاهايه وذلك في سنة ٩٤٥ وسنة ١٢٦٤ فغلب على ظنونهم ان هذه الكواكب الثلاثة هي واحد تكرر ظهوره ثلاث دفعات . ومن ثم اختلفوا بين ان يكون من النجوم السيارة بدور في فلكه حتى يدنو من النظام الشمسي فنراه كبيراً متوقداً ثم يبتعد عنه فيصغر حجمه ويقل نوره وهو قول العالم ديك وبين ان يكون من الكواكب المتغيرة التي يزيد نورها احياناً بسبب اشتعال غاز الهيدروجين وهو قول جماعة من جاءوا بعده . وعلى القول الاول اخذ بعض الباحثين فتبع حساب ظهوره في العصور الخوالي فاوصله حساباً هذا الى انه هو الكوكب الذي ظهر للمجوس عند مولد المسيح ولذلك سمى بكوكب بيت لحم ومن ثم حكم اصحاب هذا القول بانه لا بد من عوده في هذه الاثناء لان مدة الفترة قد صارت في حدود الانقضاء . ومعلوم ان هذه المدة لا يمكن ان تعين لهؤلاء التائبين لان بين ظهوره الاول والثاني اي بين سنة ٩٤٥ وسنة ١٢٦٤

ثلاث مئة وتسع عشرة سنة وبين ظهوره الثاني والثالث اي سنة ١٥٧٢ ثلاث مئة وثمانين سنين فقط فيين الفترتين نحو من عشر سنين . وقد مضى منذ ظهوره الاخير الى اليوم ثلاث مئة واثنتا عشرة سنة فقد جاوز الفترة الثانية باربع سنين وحيث لم يظهر في ميعاد الفترة المذكورة ففي رأي بعضهم انه سيظهر سنة ١٨٩١ اي بعد انقضاء فترة مثل الفترة الاولى . وعدل بعضهم بين الفترتين فزعم ان الفترة هذه المرة تكون ثلاث مئة وثلاث عشرة سنة وعليه فظهوره يتوقع سنة ١٨٨٥ وخالف آخرون فجعلوا التعديل ثلاث مئة وخمس عشرة سنة وهو نحو التعديل الذي استخرجوا منه انه هو كوكب بيت لحم فينبغي على هذا ان يظهر سنة ١٨٨٧ وجميع هذه الاقوال مبنية على الحس والزرع وعلم الله وراه ما يعلمون وهو المنتزه عن الاوهام والظنون

العلم بين اثنين

أجل والبحث مفتاح اليقين ومشكاة البصائر في ظلمات الرب فليس من الانصاف ان يرَدَّ اعتراضُ الا بمقتضى ولا يدفع عن قول الا بنفذه وان ألف الكثيرون من اصحابنا الشرقيين ان يعدوا نقد كلامهم انتقاصاً وتختييراً والتعقيب على اقوالهم كنفراً او تكفيراً حتى كانهم يحسبون الاصابة وقفاً على بصائرهم ويخجلون لم ان الهفوة تسقط قدر العالم وتذهب بعلمهم انما يظنون عجزاً ويصدون على انفسهم وعلى غيرهم ابواب العلم وهم لا يشعرون فان النقص من لوازم الانسانية ولو بقي النقص مكتوماً لم يكن الى الكمال سبيل

نقول هذا توطئةً وتهديةً لما سنذكره ونعقب عليه من رسالة لصديقنا الفاضل الدكتور ميخائيل افندي ماريا في طرابلس الشام ذكر فيها اشياء عنت له في بعض مقالات الطيب ما لم يقع في رأيه موقع السداد وهو غير صادر في ذلك الا عن اخلاص قصد ولا متوخ فيهِ الا ما المعنا اليه من حب الفائدة وتقرير الحقيقة التي هي منتهى اربنا في هذه المجلة والحقيقة كما يقال بنت البحث والعلم بين اثنين وكما نود ان تثبت هذه الرسالة برمتها لولا ان منعنا من ذلك ضيق المقام

فاجتزأنا منها بالمقصود وتركنا غيره ما لا يهم القراء من تقييد لم تألف نشره
واعذار لا نرى له محلاً ونحن له في ذلك شاكرون ملتزمون من لدنه مهذرة
الكرام

ومحصل ما في الرسالة ثلاثة امور اولها انه ينكر علينا تسميننا الكائنات الحية السافلة
في مراتب الخلق بالنقايات ولا يسم بان البكتيريا نوع منها اذ هي في رأيه "معدودة
في جملة صفوف المملكة النباتية والنقايات داخله في مراتب العالم الحيواني". والثاني
"انه يهمل من مجمل كلامنا انا عولنا على الحاق البكتيريا بالحيوانات مع ان العلماء
اجمعوا اخيراً على كونها نباتات فطرية". والثالث انه لا يوافقنا على تسمية انواع هذه
الرتبة باسماء عربية ولكنه "يذهب الى لزوم نقل الاسماء العلمية الى لغتنا العربية من
غير ان يلحقها تغيير بة". ولا يخفى ان الجواب على كل من هذه القضايا يستغرق
بحثاً طويلاً فلا يسعنا اشباع القول فيها بالتفصيل ولذلك تقتصر من الجواب على
القدر الكافل بالاقناع ملتزمين ما امكن من الاجاز ولعلنا نعود الى بعض هذه
المباحث في موضع آخر ان شاء الله

اما القضية الاولى وهي تسميننا هذه المراتب بالنقايات وادخالنا البكتيريا تحت
هذا الاطلاق فحسبنا من الجواب عليها ما ورد لنا في الجزء العاشر (صفحة ١٨١)
من الكلام على اصل معرفة هذه الكائنات وبيان الوجه في تسميتها بالنقايات وهو
انها اول ما كُشفت في النقاية فنُسبت اليها بالنقايات جنس يتناول جميع اصناف
الكائنات المشار اليها وفي جملة البكتيريا (الراجيات) وهو اسم نوع منها كما
ذكرناه هناك. ولا يخفى ان النقايات تعريب قولهم انفوزوريا (infusoria) وهذه
اللفظة تُطلق عند العلماء على جميع هذه الانواع اطلاق الجنس على ما تحته سواء
كانت حيواناً ام غيره كما يتضح ذلك من الاطلاع على نصوصهم. قال العلامة تدل
من جملة خطاب له الفاه في ندوة العلم الملكية البريطانية سنة ١٨٧٨ في التولد الذاتي
ما تعريبه بالحرف "سُميت هذه الآليات بالنقايات بسبب النقاية التي تصدر
عنها". وقال بوشردا في اثنا كلامه على الاختار والفونة في كتاب له في حفظ
الصحة طبع سنة ١٨٨١ ما تعريبه "ان وجود النقايات او المخيريات الحية حالة
راهنة لكل اختار عني". وقال بعد ذلك "ان خلوا الاكسيجين بجبلته من البيئات

المعادلة أو القليلة القلوية مترتب على نمو النقايعات (infusoires) وخصوصاً الموناس والبكتيريا". وكثيراً ما يرادفون بين لنظي النقايعات والبكتيريا كما قال الدكتور كهن في رسالة له طبعته حديثاً "لا يخلو اختار من بكتيريا" وهو من باب تسمية الكل باسم البعض كما اشرنا الى ذلك في الموضوع المذكور قبلاً ومن تتبع كلامهم في هذا البحث وجدته مشحوناً بهذه الشواهد فنكتفي منها بما ذكر مراعاة للفهام

اما عدّة النقايعات في جملة الحيوان والبكتيريا في جملة النبات فمع كون البكتيريا غير خارجة عن النقايعات ولا مباينة لها كما انتهت الى ايصاح هذا الحكم في شيء منها على اطلاقه ولا بأس ان نزيد المسئلة بياناً هنا فنقول ان هذه الجسيمات حيواناً كانت ام نباتاً لم يعرف لها وجود الا منذ نحو قرنين من الزمن ولم يكن العلماء اول كشفها يرون فيها شيئاً من خصائص النبات فعدوها باسرها حيوانات لما رأوا لها من الحركة والوثوب كما ذكرنا من وصفها في محله. ثم لما كثر التدقيق في العلم واتسع مجال الكشف عن هذه الكائنات تبين لهم ان الحركة لا تقوم فضلاً بين الحيوان والنبات وان بعض هذه الكائنات يمتاز بالمادة الخضراء الخاصة بالنبات المعروفة بالكلوروفل فذهبوا الى انها نبات. وفي هذه الايام الاخيرة ثبت ان المادة المشار اليها موجودة في بعض اصناف الحيوان ايضاً ولذلك ذهب كلود برنار الى ان لا فرق بين الحيوان والنبات من هذا الوجه وقد رأى جديس سنة ١٨٧٩ ضرباً من الحيوان يطلب النور ويهلك في الظلام وبحال الحامض الكربونيك كالنبات واثبت كثير من المحققين خلوة بعض الانبنة من الكلوروفل. وحاصل ما هناك ان المسئلة لا تزال في مقلم الخلاف لم يقطعوا فيها بشيء من الجهة الحيوانية او النباتية الا في بعض انواع هذه الكائنات ما يطنو عند سطح النقايع فانهم اتبوا كونها حيوانات لانهم راوا لها افواهاً ومعداً وهُنَيَاتٍ من شأنها الانقباض كأنها القلب

على اننا لا ننكر ان النقايعات قد تطلق على الحيوان من هذه الكائنات بخصوصه غير ان ذلك انما هو في عرف علماء الحيوان فانهم متى انتهوا الى هذا الصنف من السلسلة الحيوانية عبروا عنه بالنقايعي ومعلوم ان ما ليس بحيوان لا يدخل له في بحثهم فتخصيص النقايعات عندهم بالحيوان انما هو بالقرينة لا بالوضع واما في عرف علماء الحياة فهدخل تحت هذا اللفظ جميع الكائنات الحية من كل ما يصدق عليه انه نقاعي وبهذا

يندفع مضمون القضية الثانية فلا حاجة الى افراد الجواب عليها سوى انه لابد من التصريح بان ما ذكره من "ان العلماء اجمعوا اخيراً على كون البكتيريا نباتات فطرية" تحكم لا يثبت له ولا نص عليه

في الكلام في القضية الثالثة وهي انكار صديقنا العاضل تسميتنا بعض انواع هذه الرتبة باسماء عربية كتسمية البكتيريا بالراجيات والباشيلوس بالانوبيات والميكروكوكس بالذريبات بحجة ان هذه التسمية "لا تخلو من الاشكال في احوال كثيرة" (كذا) قال "فان الانوبيات مثلاً مع ما فيها من رقة اللفظ بالنسبة الى الباشيلوس لا تصلح ان تقوم مقامه في الدلالة على ذاك الجنس من الكائنات المذكورة اذ لا يخفى ان الباشيلوس كلمة وضعها العلماء لنوع من "الفطريات" واما الانوبيات فكثيرة الاستعمال في لغة الاطباء والعلماء وهي جارية على السنة النور في الافصح عن الاجهزة التشريحية والوظائف الفسيولوجية والآنية الكيموية" الى آخر ما ذكره مما يشف عن قوة رغبته في بقاء الاسماء العلمية الاعجمية على وضعها الاصلي "من غير تغيير بة" اعتقاد أن بقاءها كذلك "يدفع العوائق التي تمنع طلاب العلم من بلوغ ذرى المجد" ... الى آخر ما ذكره من الكلام الذي توجب علينا حرمة المعارض ان نجاريه في الافاضة فيه وان كان قد طال بنا المقال وضاق المقام عن المزيد. وهذا ولا جرم اول عدل سمعناه على ما نعانيه من وضع هذه الاسماء والاعتقال في تحريمي الالفاظ المناسبة لها ما لو لم يكن فيه الا نقل هذه المصطلحات من ظل العجمة والابهام الى مقام العروبة والوضوح لكاف كافياً في مرضاة علمائنا الاعلام وطيب انفسهم عما ألفوا من التقليد. وذلك ان من عرف الوجه في وضع الانوبيات لهذا النوع من الكائنات المذكورة وهو كونها في هيئة الاناييب لم يشكل عليه ان يمثل مفهومها اول وهلة وان ثبت ذكرها في نفسه الى ما شاء الله ارسوخ معناها اللغوي في مفهومه وكذا سائر الاوضاع التي تغيرناها ما اشرنا الى وجه تخير في محله وهذا يمنع ان يتفق في شيء من الالفاظ الاعجمية لاستوائها جميعاً في مسمع العربي. فمن الغريب بعد هذا قول صديقنا المشار اليه ان هذه التسمية "لا تخلو من الاشكال" مع ان جل المنصود بها صرف الاشكال والمصير الى الفاظ يعرف معناها بمجرد اطلاقها ولا سيما مع كثرة الاصناف الداخلة تحت هذه الرتبة بحيث يضطر الدارس الى تفرغ اوقات طويلة لاجل

دراسة هذه الاسماء في الاعجمية وتطبيق كل اسم على مساه حتى يبرح في مفهومه ويثبت في ذاكرته . اما ورود لفظ الانبوبة او العت بالنسب اليها في بعض مصطلحات التشرح والكيمياء وعلم وظائف الاعضاء فليس من بواعث الاشكال في شيء اما اولاً فلأن الانبوبة او الانبوبات لا تكاد ترد في شيء من هذه العلوم الا وهي وصف لمسي قبلها وهي في مجئنا خلف عن موصوف واما ثانياً فلأن الكبير من اللفظ وخصوصاً العربي بحال فهمه على القرينة فلا يشكل وقوع الاشتراك فيه وهذا عينه وارد في كثير من الالفاظ العلمية في اللغات الاجنبية نفسها فانك لو اخذت لفظ *degré* مثلاً وجدته مشتركاً بين مصطلحات الهندسة والهيئة والحساب والجبر والطبيعات والطب والموسيقى وغير ذلك وهو في كل واحد من هذه العلوم مفهوم غير ما في الآخر ولم نجد من يلتبس عليه في واحد منها بالمعنى المستعمل به في غيره وقس على ذلك لفظة *centre* و *minute* و *seconde* و *extrait* و *dépôt* وغيرها مما يطول استيفاءه ولم يحظر ببال احد ان يقيم الكبير على هذه الاسماء او يطلب استبدالها من لغة اخرى . وبعد فان الاعاجم اولى منا بالمحافظة على الالفاظ العلمية الاعجمية وهم مع ذلك في حل منها متى شاءوا الا ترى ان الفرنسي يسمي الانفوزور بالانفوزوار (*infusoires*) فانه احالها الى صيغة فرنسية وان اتفقت المادة في اصل الوضع والانكليزي يسمي الويريون بالميكروسكويك ايلس (*microscopic eels*) فترجمها بلفظ يوافق معناها فما ضر لو قلنا نحن في موضع الاولى نقايعات وفي موضع الثانية منسجعات ام باغ من نقص حفظنا أن ضربت علينا الدلة حتى في اللغة والزمن التقليد حتى فيما هو خاص بدخلتنا لا يجالطنا فيه غريب

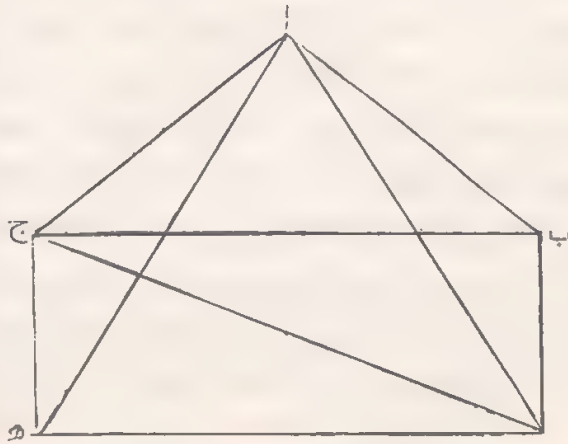
على انا نشر صديقنا الفاضل بان صنعنا هذا قد وقع عند القراء من اهل لساننا العربي وعند اكابر اهل العلم وجلتهم موقع الاستحسان والقبول وما زالت الشواهد تتكرر علينا بما نرى من شيوع هذه المصطلحات في كتابات ذوي النضل وحرص الكثيرين منهم على التنقيب عن امثالها وهم لا يبحثون منها تبعة ولا يخافون ان تكون "عوائق تمنع طلاب العلم من ذرى المجد" . ونحن لا نحمل في ذلك فضلاً ولا فخراً ولا نتوقع عليه ثناء ولا اجرا انما هي خدمة وطنية نبذلها لاهل هذه اللغة

رجاء أن تحرر الالسة من رتبة اللفظ الاعجمي وتبرأ اللغة ما يرميها به بعض المعرّين
 من قصرت مداركهم عن الاحاطة بما فيها من فرائد الكلم فطففوا بثلثون اليها
 الالفاظ الاعجمية ويدعون انها قاصرة عن خدمة العلم فينسبون اليها ما هم احق
 بالنسبة اليه. على اننا لاندعي لها الكمال ولا نحمد ان فيها كثيراً من مواضع الخلل
 والنصور عن مجازاة اللغات المصرية بعد انقطاع العهد بينها وبين العلم احباً طويلاً
 وكثرة ما نشأ في هذه الفترة من المباحث والمكتشفات العلمية والصناعية الا ان هذا
 الخلل لا يستجمل سده على تراخي الايام اذا عمل اهل التحصيل جهدهم في التفتيح على
 اسرارها واتبعوا سبيل المتقدمين في الوضع والتعريب ومن تقند اسفار العلماء والمؤرخين
 من اهل هذه اللغة وتنبع ما احدثوا فيها بعد العهد الاول من المصطلحات العلمية
 والمدنية رأى من ذلك الشاهد المنع والله سبحانه اعلم

حل المسئلة الهندسية الواردة في الجزء الرابع عشر

الزاويتان (اود) و(دوب) تعدلان الزاويتين (ودج) و(دوب)
 ا طرح الزاويتين المتساويتين (بود) و(ب د و) فالباقيتان (اود) و(ودج)
 متساويتان والزاوية الخارجة (اود) تعدل الداخلتين (وب د) و(اج د) +
 (ود ب) او (ج د ه) ومضاعف الخارجة (ودج) = مضاعف الداخلتين (وج
 ه) و(ج د ه) فاذا الزاوية (اود) + ٢ (ودج) = (اج د) + ٢ (دج ه)
 + ٢ (ج د ه) + ٢ (دج ه) ولكن (دج ه) + (ج د ه) + (دج ه) = قائمتين
 لانها زوايا مثلثة فتكون الزوايا (اود) + ٢ (ودج) = قائمتين + (اج د) +
 (دج ه) + (ج د ه) ولكن الزوايا (اود) + ٢ (ودج) = ثلاثة امثال الزاوية
 (اود) والزاويتان (اج د) و(دج ه) = قائمتين فاذا ثلاثة امثال الزاوية (اود)
 = اربع زوايا قائمة + (ج د ه) او (ا ه و) وهو المطلوب

وبلي الحل هذه المسئلة



الشكل (ب ج د هـ)
متوازي الاضلاع
و (ج د) قطره رُسم
من النقطة (ا) خارجه
الخطوط (اج) و (اب)
و (اهـ) و (اد) فإ
البرهان على ان مجموع
المثلثين (ج اهـ) و (ج
اب) يعدل المثلث
(ج اد)

سليم سعادة

حل اللغز الوارد في الجزء الرابع عشر من الطيب

لحضرة الاديب نجيب افندي الحداد

ألفزت في النبراس ياذا المحي لغزاً كبراس بدا في الظلام
فليس يدع ان بدا ظاهراً اذ ليس يخفى النور بين الانام

وجاءنا حلة ايضاً من حضرة الادباء المعلم حبيب هام في الشوبر وزين افندي
زين في صليما وابراهيم افندي الجمال في جون

لغز

لحضرة الذكي الاديب احمد ذكي افندي احد تلامذة مدرسة الادارة المصرية

ما نقول فضلاء العرب البالغون من الادب اقصى الارب في اسم ثلاثي

الحروف عند العرب والعجم معروف بوصف به الاحرار والعبيد ويطلق على افراد المواليد فتارة يدل على جماد واخرى على نبات وطوراً يذكر في الحيوانات وهو على ما قيل اشرف الاسماء وقد اختر الابدعى بسواه بعض الادباء يوهب ويبيع ويعد من المناع وان كان بعض الانواع يحرم بيعه بالاجماع فان فتحت عينه اظهر لك الغضب والطاعة في الوقت والساعة فان شددتها مع ذلك ولّى عنك ونأى بجانبك وهو بعد حذف الاخير منه نوع من الشرب منهى عنه وان حذف اوله فما اخالك تجهله ذكره ابو الطيب في شعره فصدق في خبره اذ من نكد الدنيا على الحر واذقتها المر ان تصحبه بعدو الد ما من صداقته بد وان حذفت الوسط كان مانعاً للغلط فان جنة بالناء على طريق الاحقاق كان عنواناً لايام الفراق وقد يدل على الاستعداد بعد ان دل على البعاد فيما من جنى الباب الآداب اعرب عن اغزلبس جلباب الظلام وظلام الجلباب اعانك الله في المبدأ والمآب

وصايا صحية

مضار الكحول — نقدم لنا في الجزء الثامن كلاماً على منافع الاشربة الكحولية من حيث استعمالها غذاءً فبقي ان نفرض في الكلام على مضارها من حيث استعمالها مسكراً كما وعدنا بذلك هناك ولا يخفى ان البحث فيها من هذا القبيل اشدّ لزوماً لان الذين يستعملونها بمثابة الغذاء نفرّسبون بالنسبة الى من يرشونونها توغلاً في الملذات والسكر واجابة لداعي الملهو والبطر

ومن المعلوم ان الكحول لا يتناول صرفاً بل مخففاً الى حدٍ يختلف باختلاف نوع الاشربة التي تشتمل عليه . وهذه الاشربة اذا اخذت كما هي بمقادير صغيرة اورشت حرقة في الحلق والمعدة لانتلبث ان تنتشر في سائر الاحشاء ويتنبه بها القلب فيشتد عمله . فاذا زيدت الجرعة عن ذلك زاد اسراع النبض وارتفعت الحرارة الحيوانية وتهاجت وظائف الجسد جملةً وتنهت الافكار واحمر الوجه وتلاأت العينان واحس المتناول بازدياد

قواه العقلية والجسدية فتهمون لديه الخطوب وتذل له الصعاب وتبذل احواله وتقلب اطواره فيصير وقفا بعد الحياء شجاعا بهد الجبانة كريما بعد الشح مهذرا بعد الثأني ويخج الى الالفة والتودد وتبدو عليه لوايح السرور والانبساط فيأخذ في الغناء والضحك وهذه الاعراض لا تكون في الجميع على وتيرة واحدة فان بعضهم يدفعه السكر الى التفرّد والعزلة فيجلس هائما في قعر الهوم والاكدار لا يعيا بنشر الدفوف وصفق الاوتار

ثم اذا زاد على ذلك افراط في الكلام وخط في المقال فاذا كان يقصّ خبرا نسي ما كان فيه فانتقل الى حديث آخر لاعلاقة له مع الحديث السابق ويتمزق عن وجهه برقع الحياء والادب فيرتكب من تنكر المقال والافعال ما تشتمز منه الطباع الادبية وتنفر عنه النفوس الالّية وتزني له اوهامة اشياء كثيرة وتخضع حواسه فيرى النار ماء والحجر شجرة وربما اتى بنفسه في الاقدار والاحوال ولا يعود يضبط موازنة جسمه فاذا مشى ترنخ الى كل جانب ولم يكذب يمتع نفسه من السقوط ويتأبه السرور والحزن والغضب والرضى لغير باعث يدعو الى ذلك واذا حدث لا يفتقه ما يسمع واذا ابصر لا يدرك ما ينظر واذا تكلم تلجج لسانه في المقال وتبدو عليه سمات البلاهة وتخطّ قواه العقلية كثيرا ولا سيما قوتها الحكم والاستدلال

واذا اشتد فعل المسكر عما تقدم يُفقد الوجدان ويزرق الوجه وتنقبض الحدقتان او تنبسطان ويسرخي الجفنان وتحنق المقلتان احتقاناً فاحشا وتستطلق المزرات استطلاقاً غير ارادي وتشيخ العليل تشجعا عنيفا ويقع في نوم شبيه بالحادث من السكنة فاذا هج لا يشعر بالالم ولو كان التهييج شديدا. اما النبض فيصير سريعا ضعيفا وتبرد الاطراف ويسرع التنفس وينقطع وينضي كل ذلك في بضع ساعات الى السكنة او الاختناق وقد يلبث العليل على هذه الحال نحواً من ثلاثة او اربعة ايام يُقضى عليه بعدها او ياخذ في التنبه والعود الى الصحة. واذا فُصح في اجله انتبه من سباته وهو يشكو صداعا في الرأس وخجنا في النفس واضطرابا في البال واعياء في النوى وعطشا مبرحا واشتزازا من الطعام واذا اكره على تناوله لقيأه ولسانه مكتس طيبة قدرة ونكهة منمنة وظائفة الهضبة في غاية الخلل والنشوش ولا يسترد تمام قواه العقلية والجسدية الا بعد زمن

واذا أخذ من احد الاشربة الكحولية القوية مقدار فاحش دفعة واحدة لا يلبث المتناول ان تباعثه الاعراض الثلاثة التي اشرنا اليها قبيل هذا فننضي في غالب الاحيان

الى الموت . ومن امثلة ذلك ما رواه الدكتور اورفيليا عن رجل قُضي عليه في الحال من تناول جرعة فاحشة من البرندي وذكر الدكتور تيلر شخصاً تناول قنبلة برمتها من روح العرعر فهلك بعد ذلك بنصف ساعة ومثل ذلك ما حكاه الدكتور روش عن ثلاثة توفوا في مثل هذه الحال والشواهد على ذلك كثيرة نكتفي منها بما ذكرناه

واكثر هذه العواقب انما تصيب المنرطين في الاشربة الكحولية من غير الذين اعتادوا معاقبتها وادخال سمها اليهم بالتدرج على ان عاقبة المدمنين لها ليست باقل خطراً ولا اخف هولاً وسناً في بعد هذا الجزء على بيان تأثيرها فيهم مع شرح ما يترتب على تناولها من العلل البدنية والمضار العقلية والادوية ثم نذكر في عرض ذلك الوسائل العلاجية لتدارك عقباها ودفع بوائقها على شريطة الاقلاع عنها والانهار بما نبذله من النصائح في امرها والله الهادي سواء السبيل

— ١٥ —

مطالعات وفوائد

الحى الصفراء - زرع الدكتور فراير جسيمات الحى الصفراء فكانت تبدو عند الفحص على شكل هُنيئات سوداء شبيهة بجُبيبات الرمل وعند تمام بلوغها كانت على شكل حويصلات مستديرة مسودة الظاهر تتضمن مواد ملونة صفراء وسوداء وجبيبات ثم لا تلبث هذه الحويصلات ان تتغير فتتصب منها المتضمنات المذكورة . اما المادة الصفراء فقابلة الذوبان وهي علة صفرة البشرة وغيرها في هذا المرض وبخلافها السوداء فانها لا تذوب في الدورة العامة فتعلق في الانايب الشعرية فتكون سبب انقطاع البول وغيرها من الاعراض الشديدة الحادثة في العلة المذكورة . وقد لقع الدكتور المذكور حيوانات كثيرة بلقاح هذه الحى ولما وثق بصحة عمد الى تلقح البشر فلقح الى الآن ٢٥ شخصاً مرت عليهم بعد ذلك وافدة شديدة من العلة المشار اليها فلم يصب منهم الا تسعة اشخاص اي اثنان من المئة حالة كون غير المتلقحين اصيب منهم نحو الاربعين في المئة

— ١٥ —

امتصاص الزرنيخ بعد الموت — امتحن الطبيبان اوغان ودوزن من مشيقات تجارب شتى في هذا الشأن فتميّز لها بعد تكرار الامتحان انه اذا حقن الحامض الزرنيخوس في الفم او غيره بعد الموت امتصّ الى سائر الجسد وامتزج بالنبج ووسائله ولذلك فلم يعد وجود الزرنيخ في هذه الانسجة والسوائل من الادلة الفاضحة على الموت تسميها بالمادة المذكورة كما كان المعول عليه من قبل الا اذا شُرحت الجنة بعد الموت بعهد قريب وظهرت الاعراض النهائية الحادثة به فيجزم حينئذ بذلك لان ادخال المادة السامة في الجسم بعد الموت لا يحدث التهاباً. ولا يخفى ما يترتب على هذا التقرير الجديد من الفائدة المهمة في الشرع الطبي

حفظ الفواكه والبقول بالحامض السيليك — يحل نحو ٥٠٠ غرام من السكر في لتر من الماء ويضاف اليها نحو ثلاثة غرامات من هذا الحامض محلول في مقدار كافٍ من الكحول وتوضع الفواكه في هذا المحلول ويغطي الاناء بقطعة من القراطاس فيبقى العنب والاجاص والكرز واشباه هذه محفوظة مدة سنة فاكثر من غير ان تفقد رائحتها — ويمكن ان يحفظ بهذا الحامض عصير الفواكه بان يجعل نحو غرام الى غرامين منه في الكيلو من العصير المذكور وهذا القدر كافٍ لمنع اخضرار العصير بدون ان تظهر له فيه رائحة يشعر بها

صفة لمنع عرق الرجلين — يستعمل لذلك هذا الخليط

حامض سيليك ٥ ١/٢

شبه مكس ٥

مسحوق النشاء ١٥

مسحوق الطاني ٨٠

تخلط هذه الاجزاء ويذّر منها على الساقين والقدمين